



COMUNE DI POZZALLO

Provincia di Ragusa

Conferenza dei Capigruppo

VERBALE

del 03.06.2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno **tre** del mese di **Giugno**, alle ore:18,00, si riunisce presso l'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale, la Conferenza dei Capi Gruppo Consiliari, convocata nelle forme di rito, con nota prot. gen. n.138822 del 29.05.2025, avente i seguenti punti all'o.d.g.:

- 1. Ratifica della Deliberazione della Giunta Municipale n. 75 del 04/04/2025 - Variazione al bilancio 2025 - Contributo concesso dall'Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità, Dipartimento Regionale delle Infrastrutture, della Mobilità e dei Trasporti, ai sensi e per gli effetti della Legge 30 Gennaio 2025, n. 3, pubblicata nella G.U.R.S. n. 7 del 4 Febbraio 2025 relativo alla "Realizzazione del primo stralcio dei lavori di completamento della riqualificazione del lungomare Raganzino (tratto da via Diaz a via Dogali)".*
- 2. Varie ed eventuali.*

La Conferenza è presieduta dal Presidente del Consiglio Comunale, Dott.ssa Celestri Quintilia
In 1^ convocazione alle ore: 18,00 intervengono i Consiglieri:



Capogruppo	Gruppo	Presente	Assente
AGOSTA GIOVANNI	GRUPPO MISTO		X
GIANNONE FRANCESCO	FACCIAMO UN GRUPPO	X	
BALLATORE LORENZO	PSI	X	
SUDANO VALENTINA Delega Ammatuna F.	ROBERTO SINDACO	X	
SCARSO GIORGIO	PD CENTRO SINISTRA		X
SULSENTI GIUSEPPE	GALAZZO SINDACO		X
ZOCCO PISANA A.	CITTA' COMUNE		X
IOZZIA ROSARIO	INDIPENDENTE		X

In 1^ convocazione alle ore: 18,30 intervengono i Consiglieri:

Capogruppo	Gruppo	Presente	Assente
AGOSTA GIOVANNI	GRUPPO MISTO	X	
GIANNONE FRANCESCO	FACCIAMO UN GRUPPO	X	
BALLATORE LORENZO	PSI	X	
SUDANO VALENTINA Delega Ammatuna F.	ROBERTO SINDACO	X	
SCARSO GIORGIO	PD CENTRO SINISTRA	X	
SULSENTI GIUSEPPE	GALAZZO SINDACO	X	
ZOCCO PISANA A.	CITTA' COMUNE	X	
IOZZIA ROSARIO	INDIPENDENTE	X	

Sono inoltre presenti:

-Il Segretario Comunale Dott. Fragapane Andrea

-L'assessore ai LLPP Ing. Giannone Malavita Vincenzo



Alle ore:18,40, accertata la presenza del numero legale, il Segretario Comunale. Dott. Fragapane, dichiara la seduta aperta.

Prima della discussione dei punti posti all' o.d.g il Segretario Comunale, comunica ai consiglieri capi gruppo, come già anticipato alla Presidente del Consiglio nella seduta della Capi Gruppo u.s., che per venire incontro all'esigenza di orario dei consiglieri, nel futuro garantirà la sua presenza in collegamento telematico. Inoltre precisa che nella seduta del 28/05/2025 aveva comunicato al Presidente del Consiglio la propria partecipazione da remoto.

Successivamente, il Segretario Comunale passa alle osservazioni, poste dai consiglieri comunali, Sulsenti, Iozzia, Pisana e Scarso, poste con nota prot. gen. n.13803 del 29.05.2025 indirizzata al Segretario, riguardanti la delibera della giunta municipale n.75 del 4 aprile 2025, relativa ad una variazione di bilancio ed alla successiva proposta al consiglio comunale n.19 del 07.04.2025 di ratifica della predetta variazione, la quale presenta n.2 quesiti:

1. Assenza del carattere di urgenza.
2. Irregolarità delle sottoscrizioni;

Premette che tali chiarimenti sono finiti a se stessi dato che la delibera di cui alla richiesta non è stata ratificata nel termine dei 60 giorni dal Consiglio Comunale.

Per ciò che riguarda il primo punto, il Segretario ribadisce che la norma prevede che la Giunta possa deliberare la variazione di bilancio in via d'urgenza e che quest'ultima vada motivata. Precisa che i punti all'ordine del giorno della seduta consiliare sono una prerogativa del Presidente del consiglio e che il Segretario non possa impedire che una proposta corredata da tutti i pareri venga inserita all'ordine del giorno. I Consiglieri vengono a conoscenza di tali punti 3-5 giorni prima della seduta consiliare. In merito alla questione sull'irregolarità o illegittimità, considerando che la delibera non è stata ratificata dal Consiglio, allo stato, è decaduta.

Il Consigliere Sulsenti interviene per segnalare che il rilievo è volto a comprendere se la proposta avente ad oggetto la variazione di bilancio presenti o meno il carattere dell'urgenza. Se la stessa potesse essere deliberata dalla Giunta, in via d'urgenza, e poi trasmessa al Consiglio per la ratifica nei termini di legge. Oppure se potesse essere presentata direttamente in Consiglio Comunale.

Il Segretario risponde che non si è operato nell'illegittimità, anche perché nella fattispecie il Consiglio non ha ratificato la proposta. Se la stessa dovesse essere ripresentata nello stesso identico modo sarà sempre il Consiglio a decidere se ratificarla o meno.

Il Consigliere Sulsenti, considera che l'urgenza per la giunta, scaturiva dalla gara d'appalto già indetta prima che fosse emanato il decreto (emanato in data odierna) e fra l'altro non pubblicato sul sito del Comune.

Il Segretario risponde che nonostante l'avvio della gara, la stipula del contratto è successiva al decreto di finanziamento. La stessa dopo la mancata ratifica è stata sospesa. Per quanto riguarda la questione inerente la pubblicazione della procedura di gara sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell'Ente quest'ultima non inficia l'iter della gara, in quanto vi è tracciabilità sul sito dell'ANAC.

Interviene il Consigliere Ammatuna per rimarcare che, la gara si poteva fare, che tutte le attività possono essere poste in essere in virtù di quanto stabilito dal decreto sblocca cantieri ad eccezione della stipula del contratto.

Il Segretario Comunale, ribadisce: *“La delibera di Giunta non è stata ratificata e successivamente la gara è stata sospesa”*.

Il Consigliere Agosta Giovanni, considera che non essendoci un atto propedeutico, una proposta consiliare da portare in consiglio, avrebbe avuto più senso convocare una Commissione Consiliare di studio piuttosto che una conferenza dei Capi Gruppo.

Il Consigliere Iozzia interviene per chiarire che la Presidente ha convocato una Capi Gruppo affinché si potessero avere dei chiarimenti, già posti al Segretario con nota prot. gen. n.13803 del 29.05.2025.

Il Segretario Comunale chiarisce che la sua presenza all' odierna conferenza, come appena detto dal consigliere Agosta Giovanni non tratta nessun atto consiliare, è di pura cortesia professionale, per dare delucidazioni su una delibera che non essendo stata ratificata di fatto è decaduta.

Per quanto riguarda il secondo quesito della nota presentata dai consiglieri sulla verifica della firma digitale da parte del Dirigente del Settore Tecnico, il Segretario chiarisce che per i Responsabili di EQ vige, soltanto, il limite minimo dell'orario di lavoro (36 ore). Gli stessi potrebbero decidere di lavorare oltre l'orario consentito senza avere il diritto al recupero o allo straordinario dato che percepiscono l'indennità di posizione.

Il Segretario, previa verifica, dichiara che l'atto risulta correttamente firmato digitalmente.

La *“badgiatura”* viene in rilievo per attestare la presenza dell'architetto nel giorno in cui lo stesso svolge la propria prestazione lavorativa presso il Comune di Pozzallo. La stessa non è condicio sine qua non per poter firmare digitalmente gli atti.

Il Consigliere Scarso richiede chiarimenti in merito alla mancata motivazione dell'urgenza della delibera di giunta da ratificare in consiglio, motivo per cui si è astenuto durante la votazione.

Il Segretario risponde che l'urgenza deve essere sempre motivata nella delibera di Giunta ma il Presidente ha la facoltà di inserirla tra i punti all'ordine del giorno della seduta consiliare se lo ritiene opportuno. Il Segretario non può entrare nel merito delle scelte della Presidente del Consiglio.

Il Consigliere Giampietro nel considerare che se l'art.250 del TUEL prevede il carattere d'urgenza che in questo caso non era specificata e quindi rendeva la proposta consiliare viziata, non capisce perché gli atti sono stati inviati dal Sindaco alla Procura della Corte dei Conti.

Il Segretario risponde che il Consiglio, nella seduta del 21 Maggio, si è espresso non ratificando la proposta avente ad oggetto la variazione di bilancio deliberata dalla giunta.

Ammatuna Francesco chiede al Segretario come si possa procedere considerando la mancata ratifica nei termini di legge.

Il Segretario Comunale risponde che deve essere redatta, a cura del Responsabile competente, una nuova proposta e che la stessa vada presentata direttamente in Consiglio Comunale che potrà decidere se votarla o meno per riconoscerne il finanziamento.

Si conclude, a maggioranza dei consiglieri Capi Gruppo presenti, che non appena la proposta sarà redatta dagli uffici competenti, corredata dai pareri dei Responsabili EQ e di quello del Collegio dei Revisori sarà trattata in sede di capi gruppo e successivamente al Consiglio.



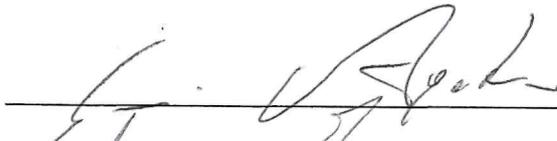
La Presidente del Consiglio Comunale Dott.ssa Celestri Quintilia DESSA

- IL VICE PRESIDENTE AGGIUNTO GIAMPIETRO
DE CONSIGLIO



I Capi Gruppo:

-Agosta Giovanni



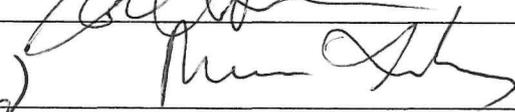
-Giannone Francesco



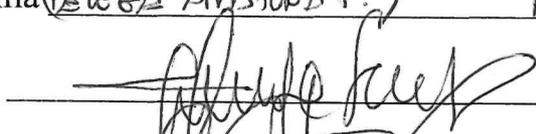
-Ballatore Lorenzo



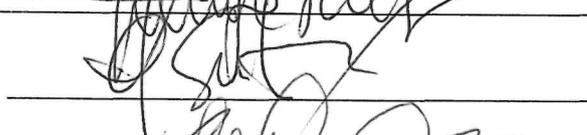
-Sudano Valentina (DESSA ANDRINO F.)



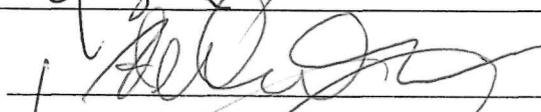
-Scarso Giorgio



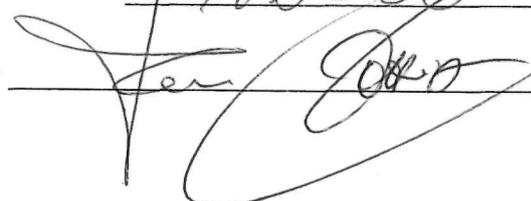
-Sulsenti Giuseppe



-Zocco Pisana Antonio

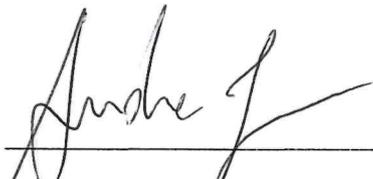


-Iozzia Rosario



Sono inoltre presenti:

-Il Segretario Comunale Dott. Fracapane Andrea



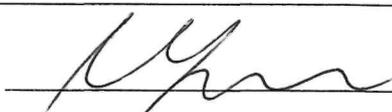
-Il Vice Segretario Comunale Dott. Bottaro Luigi

-ASSENTE -

-L'Assessore al Bilancio Monte Raffaele

-ASSENTE -

-L'Assessore ai LLPP Giannone malavita Vincenzo



Verbalizza la Coord. del Servizio Segreteria Generale – Azzaro Concetta

